

ОТЗЫВ

официального оппонента о работе

Бусыревой Елены Владиславовны

«Сохранение и трансформация этничности в финских семьях на
Кольском Севере (60-е годы XIX в. – начало XXI в.)»

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология.

Диссертационное исследование Е.В. Бусыревой посвящено изучению истории формирования и функционирование финского сообщества Мурманской области, сохранения и развития этнической идентичности у российских финнов региона во второй половине XIX – начале XXI в. Актуальность и значимость этой темы в контексте изучения этнической истории и этнических процессов на Кольском Севере России, реконструкции процессов сохранения, развития и трансформации этнической идентичности и этнокультурных комплексов в исторической динамике, выявления закономерностей развития этнических групп, не вызывает сомнений.

Исследование представляется актуальным как в теоретическом, так и прикладном аспектах. Этнодисперсные сообщества только в последние десятилетия стали привлекать серьезное внимание исследователей и появились работы, которые расширили представления об этническом многообразии и этнических процессах в регионах России, показали разные формы проявления этничности. В этом контексте предпринятое исследование находится в русле основных тенденций отечественных этнологических исследований, связанных с изучением этнодисперсных групп, их адаптации к новым природно-климатическим, социальным и этнокультурным реалиям. Это необходимо для решения целого комплекса проблем выявления

закономерностей развития этнических общностей разного таксономического уровня. Современными этнографами разрабатываются и разные методологические приемы исследования феномена этничности и его проявлений. Предпринятое автором обращение к семейно-родственным коллективам, проявление этничности на этом уровне также представляется весьма актуальным и перспективным направлением исследований.

Значимость работы в прикладном аспекте связана с возможностью использования результатов исследования при определении стратегии национальной политики на региональном и муниципальном уровнях, разработке программ этнокультурного и исторического образования, реализации современных проектов актуализации традиционного наследия, при выстраивании ориентиров в деятельности национальных общественных организаций. Таким образом, исследование Е.В. Бусыревой имеет, несомненно, как академическую, так и практическую значимость.

Автор справедливо отмечает, что, несмотря на имеющееся историографическое наследие, в тематическом и региональном аспектах тема представляется не до конца изученной. Этнические процессы, сохранение этнокультурного наследия, проявления этничности на современном этапе у финского сообщества Кольского Севера до настоящего времени не были предметом специального исследования, как не проводилось и системной полевой работы и формирования источников базы по современности. Предпринятая работа Е.В. Бусыревой, таким образом, является значимым вкладом в историографию российских финнов, а также в изучение этнических процессов в многонациональном сообществе Мурманской области в исторической динамике.

Изучение сохранения и трансформации этничности в финских семьях на Кольском Севере предпринято автором согласно общей цели исследования: «выявление степени сохранности и трансформации этнокультурной идентичности на примере семей с финской родословной» (С. 9). Исследование

связано с решением ряда задач: выявить факторы, которые определяли историю семей с финской родословной на протяжении нескольких поколений; исследовать механизмы трансформации этничности в семьях различных типов; выявить стратегии адаптации семей к социально-политическим контекстам; рассмотреть и проанализировать элементы материальной и духовной культуры, которые являются основанием этнической самоидентификации потомков финских семей (С. 9).

Согласно поставленным задачам определена и структура работы. Исследование состоит из 4 основных глав, введения, заключения, списка источников и литературы, а также отдельного тома приложений. Предложенная структура нам представляется оптимальной и наиболее удачной при заявленных автором исследовательских задачах. Она позволяет проанализировать достаточно широкий круг явлений, связанных с историей, этническими процессами и этнокультурными комплексами финнов Кольского Севера.

Отдельный том диссертационного исследования представляют приложения к работе, в которых помещены документальные материалы: архивные документы, фотографии, тексты интервью из материалов полевых исследований, таблицы, диаграммы, карты. Материалы приложений позволяют не только представить объем, разнообразие и характер собранного автором источникового материала, но и иллюстрируют явления, анализируемые автором в ходе исследования.

Положительно следует оценить и подходы автора к освещению формирования и функционирования группы в исторической динамике. В поле анализа попали очень разные и важные темы, раскрывающие многоаспектность жизни финнов на Кольском Севере: миграционные процессы и формирование финского сообщества региона, механизмы трансформации этничности, стратегии адаптации, этнокультурное наследие и его влияние на современные особенности самоидентификации. Автор

обращается к методологии нескольких исследовательских направлений: изучения этнических и миграционных процессов, этнической идентичности, социальной памяти, семейно-родственных общинностей. Автором учтены и использованы методологические подходы как отечественной, так и зарубежной этнографии, антропологии и истории.

Для подготовки диссертационного исследования автором было привлечено значительное число разнообразного источникового материала, извлеченного из архивных собраний, опубликованных источников, полученных в полевых исследованиях. Несомненную ценность имеет авторский полевой материал, собранный в разных поселениях Мурманской области, в семьях с финской родословной в последние годы. Полевые материалы автора представлены как документами личных семейных архивов, материалами опросов и воспоминаний, результатами личных наблюдений. В целом подобранный и используемый автором источниковый материал обладает научной новизной (значительная и основная его часть впервые вводится в научный оборот) и является значимой источниковой базой исследования, позволяющей достаточно глубоко и исчерпывающе, с вниманием к разным аспектам, решать поставленные задачи.

Объективности выводов и наблюдений автора способствовал и значительный объем проанализированных им разнообразных источников и исследовательской литературы, как теоретического характера, так и собственно по истории, этнографии, этническим и этносоциальным процессам северо-западного региона России и сопредельных территорий, общий список которых включает более 341 позиций, в том числе использованы и зарубежные исследования.

В целом в диссертационном исследовании логично и аргументированно решены поставленные автором задачи. Е.В. Бусырева на основе анализа современного этнического развития российских финнов констатирует сохранение этнической идентичности на основе семейных историй, отдельных

элементов этнической культуры, приходит к выводу о большой роли в сохранении и передачи этнической идентичности в финских семьях культурной политики семьи, личной мотивации. В числе наиболее значимых результатов исследования представляется решение важной для современного развития российских финнов оценка значимых этнодифференцирующих признаков, среди которых одним из наиболее существенных представляется осознание репрессивной политики в отношении группы как исторической травмы, в то время как другие компоненты идентичности – язык, конфессиональная принадлежность, этнокультурные комплексы не являются основными в этнической идентификации. Автором проанализированы миграционные процессы, выделены этапы этнического развития, рассмотрены особенности языковых, конфессиональных и этнокультурных процессов в группе.

Новизной отличается и подход к решению проблем функционирования этничности на основе анализа ее особенностей в семейно-родственных коллективах, этносоциальные и этнокультурные процессы изучаются также сквозь призму истории семей. Автор показывает один из вариантов подходов к многокомпонентному исследованию функционирования этнической группы и влияния событий социально-экономической и политической истории на ее развитие.

Несомненной научной новизной и наиболее важными результатами обладает ряд положений диссертации. Впервые автором подробно рассмотрены: проблемы сохранения и трансформации этничности у финского сообщества региона, факторы и особенности миграционных, адаптационных и этнокультурных процессов, в том числе этноконфессиональных и этноязыковых, функционирование этнического сообщества на протяжении всего периода пребывания на Кольском Севере, анализируя особенности и интенсивность межэтнических браков, автор определяет и их влияние на

процессы самоидентификации, устойчивость идентичности и отдельных элементов этнической культуры.

Вышеприведенные доводы показывают несомненные достоинства диссертационного исследования Е.В. Бусыревой. Необходимо указать и ряд его недостатков.

Существенным замечанием, с нашей точки зрения, является слабое внимание автора к такой ключевой методологической проблеме при изучении локальных этнических сообществ как форма существования исследуемой группы. Автор проводит исследование, используя несколько концептов «финское население», «российские финны» и чаще всего, «семьи с финской родословной», «семьи с финскими корнями», в то же время не выявляя статус этнического сообщества – диаспора, диаспоральная группа, этническая, этнодисперсная группа и другие. Вопрос важен с методологической точки зрения, хотя и остается дискуссионным.

Не вполне раскрыты, с нашей точки зрения, заявленные особенности влияния на современные формы идентичности материальной культуры, прежде всего, хозяйственных традиций, поселений, жилища, одежды. Эти этнокультурные комплексы достаточно давно вышли из активного бытования у российских финнов, некоторые сведения о них сохраняются лишь в памяти старшего поколения. При этом для части современного финского населения исследуемые явления характеризуют места выхода – сопредельных регионов Ленинградской области, Республики Карелии. Автор, на основе рассказов информаторов отмечает некоторые особенности материальной культуры, в том числе указывает, что комплексы мурманских финнов и ингерманландцев отличались в планировке поселений, локальные традиции проявлялись в домостроении. Выявление этих особенностей, с нашей точки зрения, требует другой классической этнографической методики, нежели используемая автором, как и привлечение комплекса других источников. Такая подача материала не вполне решает задач, поставленных автором. Возможно,

следовало бы отказаться от «описания элементов материальной культуры», сосредоточившись на концептах исторической памяти, символьических маркеров этничности.

При знакомстве с отдельными разделами работы обращает внимание излишняя описательность, что затрудняет восприятие текста. Например, в параграфе «Миграционные траектории семей и опыт переселений», в котором приводится значительная по объему информация почти о каждом семейном коллективе. Возможно было бы несколько иначе структурировать данные о семейных миграциях, как и сосредоточиться на более концептуальном анализе данного материала.

В исследовании достаточно полно определены особенности современного состояния этничности изучаемой группы, однако хотелось бы увидеть в работе и анализ тенденций и перспектив дальнейшего этнического развития сообщества, его судеб. Однако данное замечание можно рассматривать в качестве пожелания для будущих исследовательских изысканий автора.

Следует отметить и слабое использование сравнительно-сопоставительного анализа по дисперсным этническим группам других регионов России. Это бы позволило выявить общее и особенное в этническом развитии финнов Кольского Севера на широком историческом и этнокультурном фоне.

Некоторые вопросы возникли в процессе знакомства с работой относительно структуры исследования. Так как автором выделена отдельная глава для анализа историографии вопроса и характеристики источников, возможно бы было опустить некоторые разделы во введении к работе, так как в противном случае создается впечатление повторов. И хотя во введении для анализа историографии материал сгруппирован не только по хронологии, но и вокруг тематических блоков, а в главе работы – по хронологическому

принципу, избежать повторов не удалось, как и при анализе источникового материала во введении и отдельном параграфе работы.

Кроме того, историографический обзор, с нашей точки зрения, так как вынесен в отдельный параграф работы, требует некоторых существенных уточнений. Хотя автор и приводит в историографии работы, посвященные финнам в других регионах России, не вполне остается понятным, насколько сегодня в целом представляется исследованными вопросы истории и этнографии российских финнов в целом, в том числе и особенностей современного развития группы. Автор отмечает, что наибольший интерес для ее исследования представляли этносоциальные и этнокультурные аспекты истории российских финнов и их семей (С. 28-29) и перечисляет работы авторов, отмечая лишь тематику исследований, не выявляя достигнутые предшественниками результаты и не анализируя подходы и выводы авторов, что представляется необходимым и значимым при историографическом обзоре.

Следует отметить и другие, частные, замечания к работе. Например, вызывает вопросы оформление списка источников и литературы. Периодические издания, выделенные в отдельный раздел в общем списке помещены после исследовательской литературы, в то время как этот раздел, раскрывающий один из видов источников работы, следовало бы разместить перед использованной литературой, среди разделов с другими видами источников. Выделение отдельного раздела «Публикации на иностранных языках», возможно, целесообразно, однако из такого названия раздела остается неясным, этот список содержит источниковые материалы работы автора, либо исследовательскую литературу на иностранных языках. В списке источников, в разделе о полевых материалах, указаны только личные архивы информаторов, и дана ссылка на список информаторов в приложении. С нашей точки зрения, следовало бы их оформить в общем списке, так как в работе они выступают одним из основных видов источников. Так как анализу

источников посвящен отдельный раздел работы, возможно было бы определить и принципы оформления полевых источников, в том числе анонимность данных об информаторах.

Приведенные замечания не снижают качества и значения диссертации Е.В. Бусыревой и в целом ее положительной оценки. Диссертация Е.В. Бусыревой представляет собой самостоятельное и законченное исследование, посвященное изучению финского сообщества одного из регионов России – Кольского Севера. Выводы диссертации решают важные проблемы истории становления и развития этнической группы финнов Мурманской области, особенностей этнических процессов и современного этнокультурного развития. Исследование Е.В. Бусыревой по научной значимости не ограничивается рамками заявленной тематики, имеет значение для понимания и осмыслиения для целого ряда вопросов этнической истории и этнических процессов в северо-западном регионе России, взаимодействия этнических общностей и культуры в условиях полигэтничного региона, особенностей развития этнических сообществ в условиях дисперсного расселения в иноэтническом окружении, влияния целого ряда факторов на сохранение и трансформацию этничности.

Работа прошла апробацию на ряде региональных, всероссийских и международных конференций в 2011-2016 гг. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 20 научных работах, в том числе в 4 научных изданиях из списка ВАК. Автореферат и опубликованные автором работы отражают основное содержание диссертации и заслуживают положительной оценки.

Диссертационное исследование Бусыревой Елены Владиславовны «Сохранение и трансформация этничности в финских семьях на Кольском Севере (60-е годы XIX в. – начало XXI в.)» подготовлено на высоком научно-теоретическом и научно-практическом уровне и соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология.



Черных Александр Васильевич
доктор исторических наук,
заведующий сектором этнологических исследований
Отдела истории, археологии и этнографии
Пермского научного центра УрО РАН

Собственноручную подпись А.В. Черных заверяю,
ведущий специалист ПНЦ УрО РАН, Ю. В. Фотина

